



gemeente

Zoetermeer

Omnibusenquête 2011

deelrapport

Jongereengroepen

O&S

Onderzoek & Statistiek



OMNIBUSENQUÊTE 2011

deelrapport

JONGERENGROEPEN

Zoetermeer, 3 januari 2012

Gemeente Zoetermeer
Directie Bedrijfsvoering
Afdeling Facilitair Bedrijf
Onderzoek & Statistiek
Aad Kalisvaart

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
SAMENVATTING	1
1. INLEIDING	3
2 AANWEZIGHEID VAN JONGERENGROEPEN	4
3 BEZIGHEDEN TIJDENS HET RONDHANGEN	6
4 CONTACT MET DE JONGEREN	7
5. OVERLAST VAN DE JONGERENGROEPEN	8
BIJLAGEN	11

SAMENVATTING

Op verzoek van de directie Inwoners (afdeling Beleid) is in de omnibusenquête 2011 een aantal vragen opgenomen over jongerengroepen. De omnibus is een, jaarlijks terugkerende, schriftelijke enquête over uiteenlopende onderwerpen onder een steekproef van 2.000 inwoners van 18 jaar en ouder. Het veldwerk heeft eind september/begin oktober 2011 plaats gevonden. De respons voor het onderdeel jongerengroepen bedraagt 62%. In dit verslag zijn de uitkomsten over dat onderwerp opgenomen. Hieronder volgt een samenvatting van die resultaten.

Voor 42% van de respondenten geldt dat er in de buurt van hun woning in de twaalf maanden voorafgaande aan het onderzoek regelmatig groepen jongeren rondhingen.

Wat de bezigheden tijdens dat rondhangen betreft hielden de jongeren zich volgens 79% van de betreffende respondenten, al of niet uitsluitend, bezig met praten met elkaar. Waarmee dat de meest genoemde bezigheid was. Op de tweede plaats kwam, met 53%, het veroorzaken van geluidsoverlast en op de derde plaats het vervuilen van de omgeving (50%).

Van de respondenten met jongerengroepen in de buurt van hun woning heeft 61% daar in de afgelopen twaalf maanden wel eens overlast van ondervonden. Toch vond slechts een minderheid (19%) de aanwezigheid van de jongeren een groot probleem. Voor 63% vormde het enigszins een probleem. De rest (18%) had er geen enkel probleem mee.

De meerderheid (63%) van de betreffende respondenten heeft in genoemde periode zelf nooit met de jongeren gesproken; 30% heeft dat soms gedaan en 7% vaak of heel vaak.

1. INLEIDING

In het najaar van 2011 heeft de sector Onderzoek & Statistiek onder de Zoetermeerse bevolking de 'omnibusenquête 2011' gehouden. Belangrijkste kenmerk van zo'n omnibusenquête is dat er over meerdere onderwerpen vragen worden gesteld. Dit rapport bevat de uitkomsten van de vragen over het onderwerp jongerengroepen. Opdrachtgever is de afdeling Beleid van de directie Inwoners.

Omdat het totale aantal vragen voor de omnibusenquête te groot was voor één formulier, is het onderzoek in drieën gesplitst. In plaats van één zijn er daarom drie steekproeven getrokken van elk 2.000 Zoetermeeders van 18 jaar en ouder (en niet woonachtig in een 'bijzonder woongebouw' of in een woonwagen). Waarbij er voor is gezorgd dat niemand in meer dan één van de drie steekproeven kon vallen. De door opdrachtgevers aangedragen vragen zijn verdeeld over drie vragenformulieren: een wit, een geel en een groen. Alleen de vragen naar de achtergrond van de respondenten (leeftijd, opleiding, inkomen e.d.) zijn in elk van de drie formulieren opgenomen. De vragen over de jongerengroepen maken deel uit van het gele enquêteformulier (zie bijlage 1).

Zowel het 'witte', het 'gele' als het 'groene' onderzoek is in de laatste week van september en de eerste twee weken van oktober 2011 gehouden. De vragen over de jongerengroepen zijn door 1.234 personen ingevuld, zodat de respons voor dit onderwerp 62% bedraagt.

Technisch/organisatorische informatie over het onderzoek (bijvoorbeeld over de samenstelling van de respons en over de generaliseerbaarheid van de uitkomsten) kan de lezer vinden in de bijlagen 2 t/m 4.

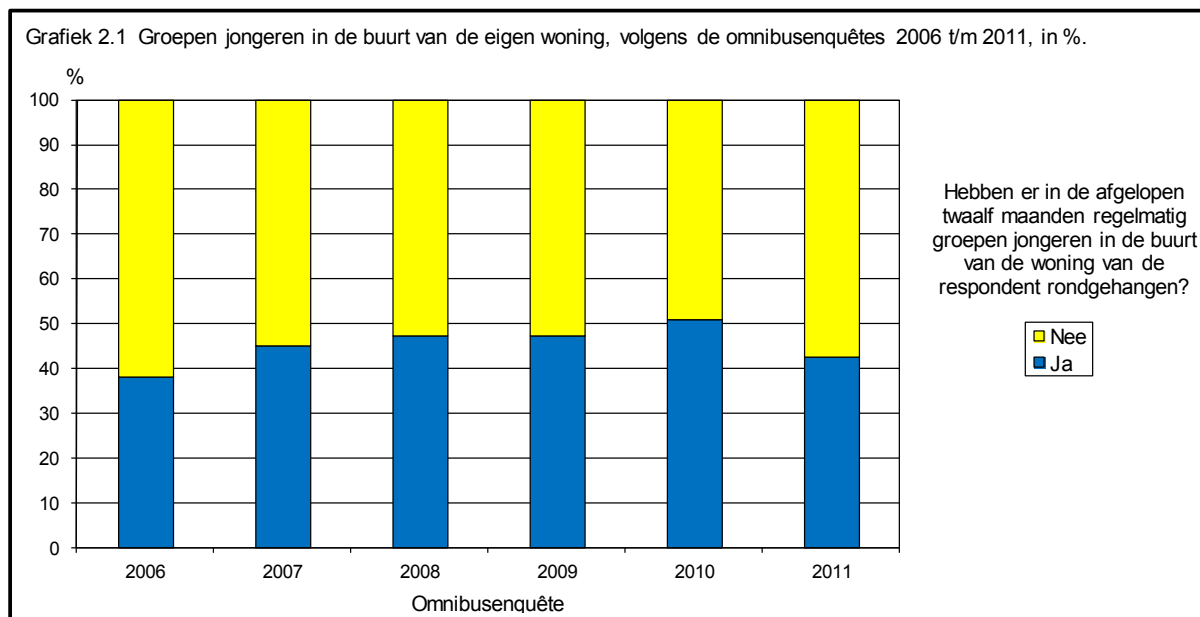
2. AANWEZIGHEID VAN JONGERENGROEPEN

Iets meer dan 40% van de respondenten zegt dat er in de buurt van hun woning in de twaalf maanden voorafgaande aan het onderzoek regelmatig groepen jongeren hebben rondgehangen. Zie tabel 2.1.

Tabel 2.1 Groepen jongeren in de buurt van de eigen woning, absoluut en in %.

Hebben er in de afgelopen twaalf maanden regelmatig groepen jongeren in de buurt van de woning van de respondent rondgehangen?	Absoluut	In %
Ja	464	42,4
Nee	631	57,6
Subtotaal	1.095	100,0
Weet niet	139	
Totaal	1.234	

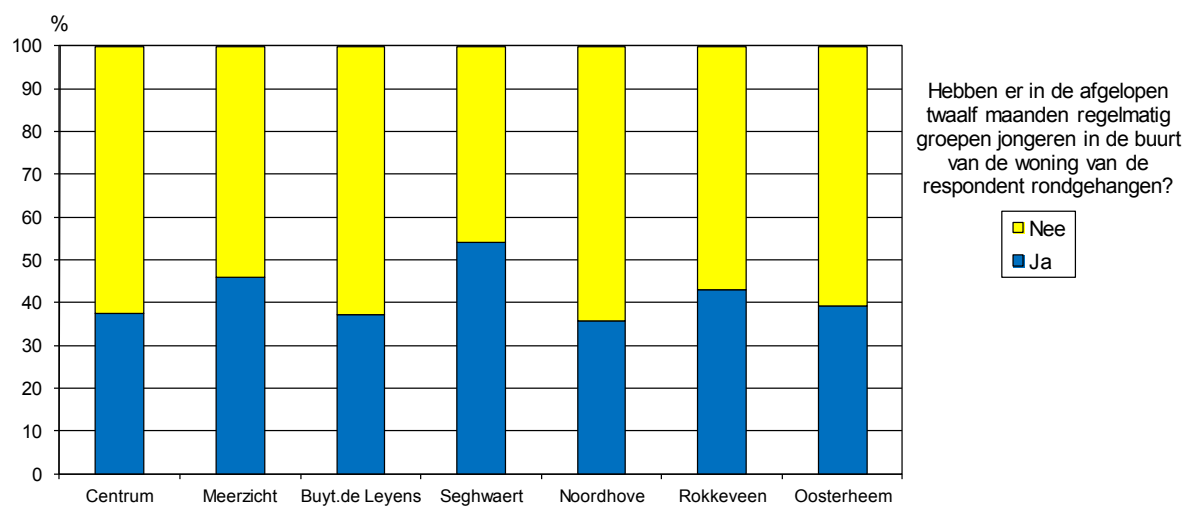
De vraag is ook in de vijf voorgaande omnibusenquêtes gesteld. Zie voor de resultaten daarvan grafiek 2.1 en bijlage 5.



Grafiek 2.2 laat zien hoe de uitkomst varieert over de wijken. Zie ook bijlage 6.

Grafiek 2.2 Groepen jongeren in de buurt van de eigen woning, naar wijk, in %.

Exclusief de wijken Industriegebied en Buitengebied.



3. BEZIGHEDEN TIJDENS HET RONDHANGEN

Aan de respondenten voor wie geldt dat er in de afgelopen twaalf maanden regelmatig groepen jongeren in de buurt van hun woning hebben rondgehangen is gevraagd waarmee die jongeren zich, voor zover ze wisten, tijdens dat rondhangen bezig hielden. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van veertien vorgeformuleerde bezigheden aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders').

Bijna alle respondenten aan wie de vraag is gesteld (namelijk 460 van de 464) hebben hem beantwoord. Daarvan kruiste 24% één of twee bezigheden aan, 35% drie of vier en de overige 41% vijf of meer. Gemiddeld gaat het om 4,3 verschillende bezigheden.

De uitkomsten staan in bijlage 7 (zie ook grafiek 3.1). Daaruit blijkt dat volgens 79% van de betreffende respondenten de bezigheden, al of niet uitsluitend, bestonden uit het met elkaar praten. Waarmee dat de meest voorkomende bezigheid is. Op de tweede plaats komt, met 53%, het veroorzaken van geluidsoverlast en op de derde plaats het vervuilen van de omgeving (50%).

Dezelfde bijlage laat verder o.a. zien dat 49 van de betreffende respondenten, al of niet uitsluitend, het hokje 'anders' hebben aangekruist. Elk van hen heeft tevens genoteerd om welke andere bezigheden het gaat. Zie daarvoor bijlage 8.



4. CONTACT MET DE JONGEREN

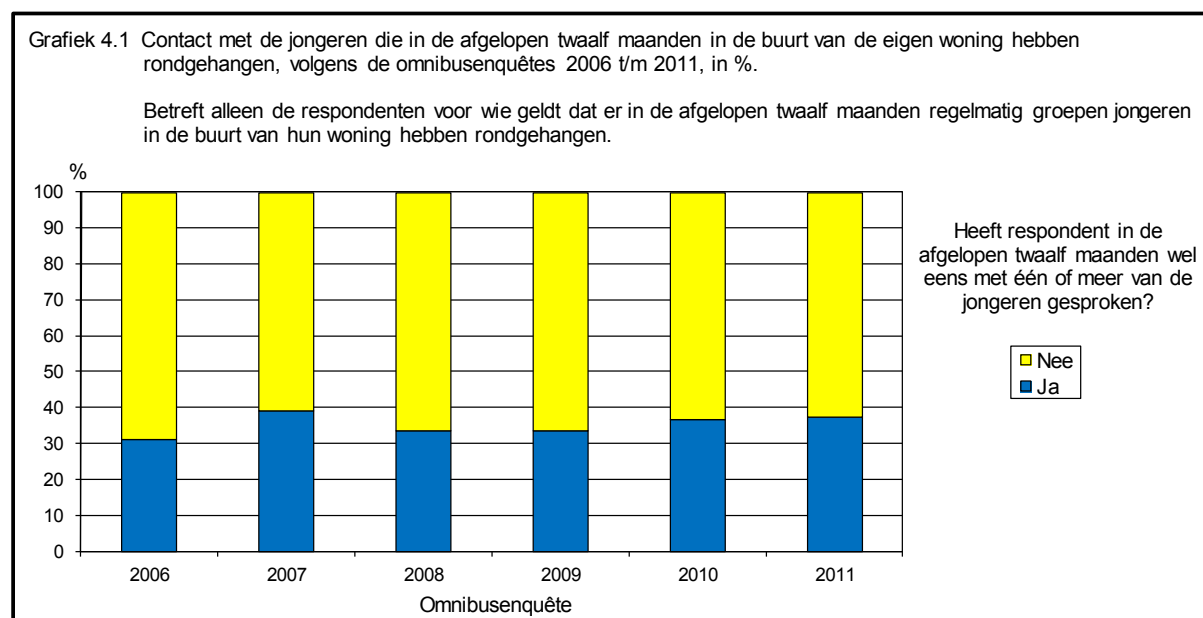
Volgens tabel 4.1 heeft bijna ongeveer 60% van de betreffende respondenten in de afgelopen twaalf maanden nooit met één of meer van de betreffende jongeren gesproken.

Tabel 4.1 Contact met de jongeren die in de afgelopen twaalf maanden in de buurt van de eigen woning hebben rondgehangen, absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten voor wie geldt dat er in de afgelopen twaalf maanden regelmatig groepen jongeren in de buurt van hun woning hebben rondgehangen.

Hoe vaak heeft respondent in de afgelopen twaalf maanden met één of meer van de jongeren gesproken?	Absoluut	In %
Heel vaak	11	2,4
Vaak	21	4,7
Soms	136	30,2
Nooit	283	62,7
Subtotaal	451	100,0
Weet niet	5	
Geen antwoord	8	
Totaal	464	

De vraag is ook in de vijf voorgaande omnibusenquêtes gesteld. Zie voor de resultaten daarvan grafiek 4.1 en bijlage 9.



5. OVERLAST VAN DE JONGERENGROEPEN

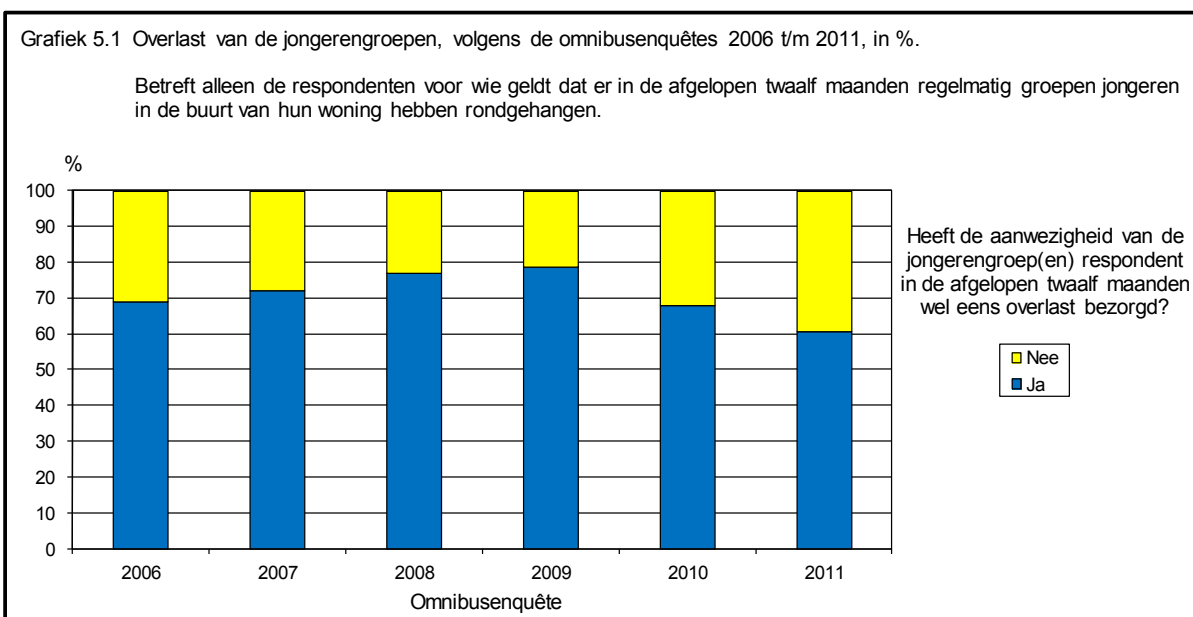
Volgens tabel 5.1 heeft de aanwezigheid van de jongerengroepen in de nabijheid van hun woning in de afgelopen twaalf maanden 60% van de betreffende respondenten wel eens overlast bezorgd.

Tabel 5.1 Overlast van de jongerengroepen, absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten voor wie geldt dat er in de afgelopen twaalf maanden regelmatig groepen jongeren in de buurt van hun woning hebben rondgehangen.

Heeft de aanwezigheid van de jongerengroep(en) respondent in de afgelopen twaalf maanden wel eens overlast bezorgd?	Absoluut	In %
Ja	262	60,5
Nee	171	39,5
Subtotaal	433	100,0
Weet niet	26	
Geen antwoord	5	
Totaal	464	

De vraag is ook in de vijf voorgaande omnibusenquêtes gesteld. Zie voor de resultaten daarvan grafiek 5.1 en bijlage 10.



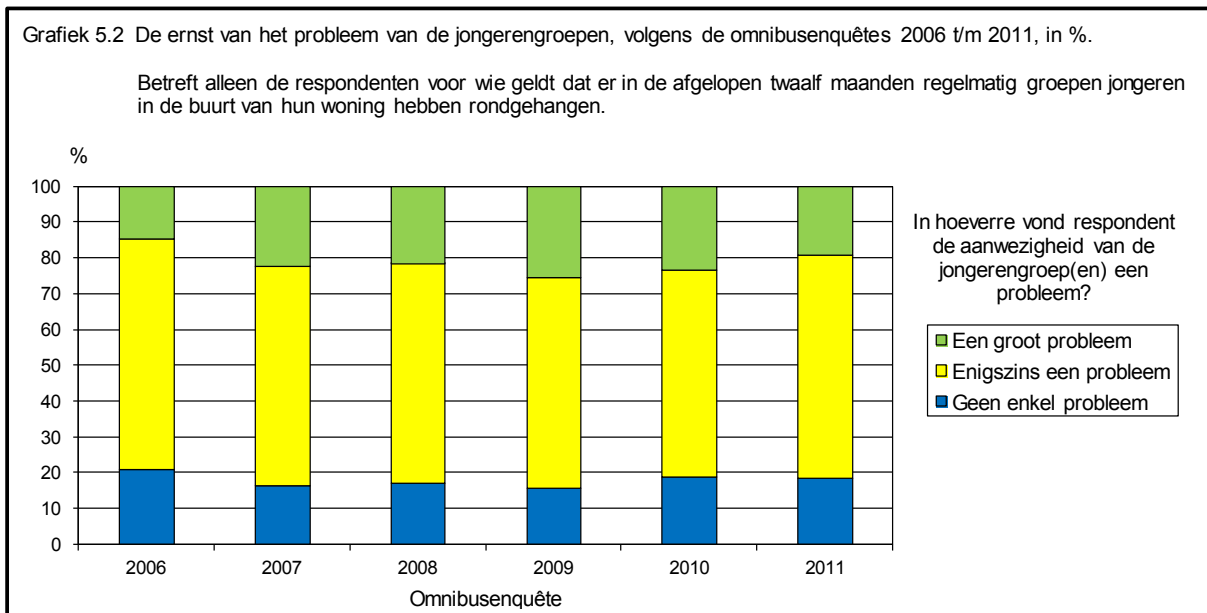
Bijna één op de vijf van de betreffende respondenten had er geen enkel probleem mee dat er in de afgelopen twaalf maanden regelmatig groepen jongeren in de buurt van hun woning rondhingen. Eveneens een vijfde spreekt in dit verband daarentegen van een groot probleem. Zie verder tabel 5.2.

Tabel 5.2 De ernst van het probleem van de jongerengroepen, absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten voor wie geldt dat er in de afgelopen twaalf maanden regelmatig groepen jongeren in de buurt van hun woning hebben rondgehangen.

In hoeverre vond respondent de aanwezigheid van de jongerengroep(en) een probleem?	Absoluut	In %
Geen enkel probleem	79	18,2
Enigszins een probleem	272	62,5
Een groot probleem	84	19,3
Subtotaal	435	100,0
Geen mening	19	
Geen antwoord	10	
Totaal	464	

De vraag is ook in de vijf voorgaande omnibusenquêtes gesteld. Zie voor de resultaten daarvan grafiek 5.2 en bijlage 11.



Het zal niet verbazen dat van de respondenten die geen overlast ondervonden van de aanwezigheid van de jongerengroepen slechts een enkeling (namelijk 3%) die aanwezigheid als een groot probleem beschouwde. Van degenen die er wel last van hadden bestempelde een veel groter deel (31%) het als een groot probleem. Zie verder bijlage 12.

BIJLAGEN

Bijlage 1.
Gedeelte van de vragenlijst van de (gele) omnibusenquête 2011.

Betreft alleen de vragen over het onderwerp jongerengroepen.

18. Hebben er in de afgelopen twaalf maanden regelmatig groepen jongeren in de buurt van uw woning 'rondgehangen'?

- 1. ja
- 2. nee → ga naar vraag 23
- 3. weet niet → ga naar vraag 23

19. Waarmee hielden die jongeren zich, voor zover u weet, tijdens dat rondhangen bezig?

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- met elkaar praten
- voetballen/basketballen
- rondrijden met scooters
- veroorzaken van geluidsoverlast
- veroorzaken van verkeersoverlast
- vernielen van dingen
- vervuilen van de omgeving
- aanbrengen van graffiti
- alcoholgebruik
- drugsgebruik
- bedreiging/intimidatie
- wildplassen
- afsteken van vuurwerk
- anders, namelijk:

20. Hoe vaak heeft u in de afgelopen twaalf maanden met één of meer van die jongeren gesproken?

- 1. heel vaak
- 2. vaak
- 3. soms
- 4. nooit
- 5. weet niet

21. In hoeverre vond u de aanwezigheid van de jongerengroep(en) een probleem?

- 1. geen enkel probleem
- 2. enigszins een probleem
- 3. een groot probleem
- 4. geen mening

22. Heeft de aanwezigheid van die jongerengroep(en) u in de afgelopen twaalf maanden wel eens overlast bezorgd?

- 1. ja
- 2. nee
- 3. weet niet

Bijlage 2. Populatie, steekproef, veldwerk en respons.

Voor de (schriftelijke) enquête zijn per 19 juli 2011 uit de bevolkingsadministratie drie steekproeven getrokken van elk 2.000 Zoetermeerders die per 1 september 2011 18 jaar of ouder waren en niet in een zogenaamd bijzonder woongebouw (zoals een bejaardenoord, gevangenis of een gezinsvervangend tehuis) of in een woonwagen woonden. Drie steekproeven, omdat het aantal vragen zo groot was dat het beter leek ze over drie vragenlijsten te verdelen. De vragen over jongerengroepen zijn opgenomen in het zogenaamde gele formulier (de andere formulieren zijn wit respectievelijk groen).

De vragenlijsten zijn, in de periode van 22 september t/m 14 oktober 2011, door een team van koeriers persoonlijk bij de mensen afgegeven en enkele dagen later weer opgehaald. Van de 2.000 met het gele formulier benaderde personen hebben er 1.270 in voldoende mate meegewerkt. Voor het onderwerp jongerengroepen is de respons 1.234. Enkele tientallen respondenten hebben het betreffende vragenblok namelijk helemaal overgeslagen. De respons voor het onderdeel jongerengroepen komt daarmee op 62%.

In de volgende tabel zijn de Zoetermeerse bevolking, de steekproefeenheden en de respondenten naast elkaar gezet naar de gecombineerde kenmerken leeftijd en geslacht. Geconcludeerd kan worden dat de drie verdelingen enigermate van elkaar afwijken. De verschillen zijn echter niet zo groot dat ze aanleiding gaven de uitkomsten van de enquête daarvoor, via altijd discutabele herwegingen, aan te passen.

Geslacht en leeftijd, in %, van:

- de Zoetermeerse bevolking van 18 jaar en ouder (per 1-1-2011);
- de personen in de steekproef (per 1-1-2012);
- de respondenten (volgens opgave van de respondent).

Geslacht + leeftijd	Bevolking	Personen in steekproef	Respondenten
Man 18 < 30	9,9	9,4	5,4
Vrouw 18 < 30	9,6	9,0	6,3
Man 30 < 40	7,6	7,9	5,8
Vrouw 30 < 40	8,0	8,2	8,4
Man 40 < 50	9,1	9,6	8,4
Vrouw 40 < 50	10,2	10,5	13,3
Man 50+	21,6	22,3	25,3
Vrouw 50+	23,8	23,2	27,0
Totaal	100,0	100,0	100,0
Aantal	95.723	2.000	1.198 *)

*) 36 van de 1.234 respondenten hebben geslacht en/of leeftijd niet opgegeven.

Bijlage 3.

Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid.

De in dit verslag opgenomen uitkomsten hebben betrekking op de 1.234 respondenten of op bepaalde categorieën daarvan. Over de 'werkelijkheid', dat wil zeggen de situatie in de totale populatie van Zoetermeerse 18-plussers (begin 2011 bijna 96.000 personen), kunnen alleen uitspraken worden gedaan in de vorm van schattingen.

Dit kan in de vorm van puntschattingen en intervallschattingen. Bij een puntschatting, dat wil zeggen een schatting in de vorm van één getal, ligt het voor de hand als benadering van de werkelijkheid het getal uit de enquête te nemen. Wanneer in de respons bijvoorbeeld 40% een bepaald gedrag vertoont, wordt dan aangenomen dat dit ook in de populatie 40% zal zijn. Een dergelijke puntschatting van een percentage zal bijna altijd in meer of mindere mate van de werkelijkheid afwijken.

De kans op een verkeerde schatting kan aanzienlijk worden teruggebracht door de werkelijkheid te schatten in de vorm van intervallen (intervallschattingen). Het is daarbij, met behulp van statistische formules, mogelijk de grootte van een interval zodanig rond de enquête-uitkomst (bijvoorbeeld rond een percentage) te kiezen dat met een bepaalde mate van zekerheid (veelal 'betrouwbaarheid' genoemd) kan worden aangenomen dat het werkelijke percentage zich binnen dat interval bevindt.

In onderstaande tabel is voor verschillende aantallen respondenten en voor verschillende percentages weergegeven wat de nauwkeurigheidsmarges zijn. Het gaat daarbij om de marges bij 95% betrouwbaarheid. Dit betekent dat als de steekproeftrekking en het onderzoek vele malen zouden worden herhaald, het berekende nauwkeurigheidinterval in minstens 95 van de 100 gevallen de werkelijke waarde zou bevatten.

Enkele voorbeelden ter verduidelijking:

- stel dat van alle (1.234) respondenten 30% opvatting A aanhangt. In werkelijkheid (dus in de totale populatie Zoetermeesters van 18 jaar en ouder) zal dit percentage dan met 95% zekerheid liggen tussen 27,4% en 32,6%.
- stel dat van alle respondenten er 50 gedrag X vertonen. Als van deze 50 personen 60% van het vrouwelijk geslacht is dan kan met 95% zekerheid gesteld worden dat van alle Zoetermeerse 18-plussers die gedrag X vertonen tussen de 46,4% en 73,6% een vrouw is.

Procentpunten waarmee de werkelijke percentages (dus die in de populatie) maximaal kunnen afwijken van die in de respons. (Bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)

Aantal respondenten	Percentages in de respons				
	10% of 90%	20% of 80%	30% of 70%	40% of 60%	50%
50	8,3	11,1	12,7	13,6	13,9
100	5,9	7,8	9,0	9,6	9,8
200	4,2	5,5	6,4	6,8	6,9
300	3,4	4,5	5,2	5,5	5,7
400	2,9	3,9	4,5	4,8	4,9
500	2,6	3,5	4,0	4,3	4,4
600	2,4	3,2	3,7	3,9	4,0
700	2,2	3,0	3,4	3,6	3,7
800	2,1	2,8	3,2	3,4	3,5
900	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1.000	1,9	2,5	2,8	3,0	3,1
1.100	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1.200	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
1.234	1,7	2,2	2,6	2,7	2,8

Bijlage 4. Achtergrondkenmerken.

Met betrekking tot de achtergrond van de respondenten zijn in de omnibusenquête over de volgende elf kenmerken vragen gesteld:

- geslacht;
- leeftijd;
- samenstelling van het huishouden waartoe men behoort;
- grootte van het huishouden waartoe men behoort;
- de plaats die men inneemt in het huishouden;
- opleidingsniveau;
- aantal uren dat men betaald werk verricht;
- persoonlijke situatie (werkzaam, student, AOW'er, etc.);
- inkomen van het huishouden waartoe men behoort;
- aantal leden van het huishouden dat een inkomen heeft;
- etniciteit.

Daarnaast is van de meeste respondenten ook nog bekend in welke wijk, buurt en subbuurt ze wonen. In tegenstelling tot de andere achtergrondkenmerken zijn deze geografische gegevens niet gebaseerd op de enquêtevragen maar ontleend aan de bevolkingsadministratie.

Bijlage 5.**Groepen jongeren in de buurt van de eigen woning, volgens de omnibusenquêtes 2006 t/m 2011, in %.**

	Hebben er in de afgelopen twaalf maanden regelmatig groepen jongeren in de buurt van de woning van de respondent rondgehangen?			
Omnibusenquête	Ja	Nee	Totaal	Aantal respondenten
2006	38,0	62,0	100,0	1.184
2007	44,9	55,1	100,0	1.178
2008	47,3	52,7	100,0	1.232
2009	47,1	52,9	100,0	1.246
2010	50,8	49,2	100,0	1.172
2011	42,4	57,6	100,0	1.095

Bijlage 6.**Groepen jongeren in de buurt van de eigen woning, naar wijk, in %.**

Exclusief de wijken Industriegebied en Buitengebied.

	Hebben er in de afgelopen twaalf maanden regelmatig groepen jongeren in de buurt van de woning van de respondent rondgehangen?			
Wijk	Ja	Nee	Totaal	Aantal respondenten
Centrum	37,4	62,6	100,0	147
Meerzicht	46,0	54,0	100,0	100
Buytenwegh de Leyens	37,2	62,8	100,0	191
Seghwaert	54,0	46,0	100,0	161
Noordhove	35,9	64,1	100,0	78
Rokkeveen	43,2	56,8	100,0	220
Oosterheem	39,3	60,7	100,0	145
Totaal	42,1	57,9	100,0	1.042

Bijlage 7.

Respondenten die aangeven dat, voor zover ze weten, de jongeren zich tijdens het rondhangen met een bepaalde activiteit bezig hielden, absoluut en in procenten, afzonderlijk voor verschillende activiteiten.

Betreft alleen de respondenten waarvoor geldt dat er in de afgelopen twaalf maanden regelmatig groepen jongeren in de buurt van hun woning hebben rondgehangen.

Bezigheden	Absoluut	In % van het aantal respondenten (464)
Met elkaar praten	363	78,9
Veroorzaken van geluidsoverlast	246	53,5
Vervuilen van de omgeving	232	50,4
Rondrijden met scooters	199	43,3
Alcoholgebruik	189	41,1
Vernielen van dingen	152	33,0
Voetballen/basketballen	143	31,1
Drugsgebruik	117	25,4
Afsteken van vuurwerk	112	24,3
Wildplassen	77	16,7
Aanbrengen van graffiti	41	8,9
Veroorzaken van verkeersoverlast	38	8,3
Bedreiging/intimidatie	34	7,4
Anders	49	10,7

Bijlage 8.

Antwoorden op de vraag met welke andere dingen de jongeren zich bezighielden.

Van de respondenten waarvoor geldt dat er in de afgelopen twaalf maanden regelmatig groepen jongeren in de buurt van hun woning hebben rondgehangen, hebben er 49 te kennen gegeven dat die zich (al of niet uitsluitend) met andere activiteiten bezig hielden dan de dertien in de vragenlijst expliciet voorgelegde activiteiten. Elk van die 49 heeft ook genoteerd om welke andere activiteiten het gaat. Zij volgen hieronder (in alfabetische volgorde).

- Afritten voor fietsberging gebruiken met skateboards.
- Auto's stuk maken. 2 x met mijn auto gebeurd.
- Barbecue in park.
- Belagen en uitlokken van agressie.
- Belletje drukken.
- Bij hun auto's hangen, muziek luisteren.
- Bij Veur klussen aan auto's. In park vissen.
- Brandstichten speelplek.
- Brandstichten, rondrijden met auto's.
- Brandstichting.
- Brievenbussen opblazen.
- Brugspringers.
- De (lunch)pauze doorbrengen.
- De jeugd van b.v. 12 t/m 14 voetballen gezellig vanaf 15 en ouder slopen, drinken drank op straat.
- Diefstal.
- Elkaar in elkaar slaan, vuilnisbakken omgooien, m'n plantjes weghalen.

- Flessen kapot gooien op basketbalplein. Blikjes overal gooien.
- Flessen kapot gooien tegen auto's.
- Groepsvorming voor de deur is intimiderend als je om 12 u 's nachts thuiskomt.
- Heel vaak belletje trekken.
- Hele sociale omgang met de buurtbewoners.
- In brand steken van prullenbakken/tunnels.
- In het speeltuintje rondhangen.
- Inbraken.
- Jongeren in speeltuin intimideren/wegjagen. Fietsviaduct bij Heemkanaal onveilig.
- Jongeren komen meer op schoolplein.
- Met gestolen auto scheuren.
- Met paard en pony op het woonef.
- Nachtvissen.
- Praten gaat erg hard en grove taal + tot laat i/d nacht.
- Rommel op de grond achterlaten.
- Rondhangen in en om het stadhuis.
- Rondhangen.
- Rondjes lopen rond de huizen en auto's (veel kijken).
- Scateboarden, streetdance met luide muziek.
- Scholieren, roken, zoenen.
- Schreeuwen.
- Sneeuwballen en vuurwerk tegen het huis.
- Sociale interactie.
- Soms parkeren van auto's, macdonalds opeten en op de grond gooien.
- Staan in parkeergarages onder woningen.
- Stelen van fietsen en voorwerpen uit tuinen.
- Te snel rijden.
- Treiteren en pesten.
- Vechtpartijen.
- Verlichting bij 't gemaal stuk trappen.
- Veroorzaken van een gevoel van intimidatie.
- Ze gebruiken de Muzieklaan als racebaan, 70/80 km, moet zeker wat aan gedaan worden, per direct naar mijn idee.
- Zitten bij de fietsbrug met muziek zijn gezellig aanspreekbaar.

Bijlage 9.

Contact met de jongeren die in de afgelopen twaalf maanden in de buurt van de eigen woning hebben rondgehangen, volgens de omnibusenquêtes 2006 t/m 2011, in %.

Betreft alleen de respondenten voor wie geldt dat er in de afgelopen twaalf maanden regelmatig groepen jongeren in de buurt van hun woning hebben rondgehangen.

Omnibusenquête	Heeft respondent in de afgelopen twaalf maanden wel eens met één of meer van de jongeren gesproken?		Totaal	Aantal respondenten
	Ja	Nee		
2006	31,0	69,0	100,0	442
2007	39,2	60,8	100,0	521
2008	33,5	66,5	100,0	571
2009	33,6	66,4	100,0	572
2010	36,6	63,4	100,0	588
2011	37,3	62,7	100,0	451

Bijlage 10.**Overlast van de jongerengroepen, volgens de omnibusenquêtes 2006 t/m 2011, in %.**

Betreft alleen de respondenten voor wie geldt dat er in de afgelopen twaalf maanden regelmatig groepen jongeren in de buurt van hun woning hebben rondgehangen.

Omnibusenquête	Heeft de aanwezigheid van de jongerengroep(en) respondent in de afgelopen twaalf maanden wel eens overlast bezorgd?		Totaal	Aantal respondenten
	Ja	Nee		
2006	69,1	30,9	100,0	434
2007	72,2	27,8	100,0	510
2008	76,8	23,2	100,0	564
2009	78,8	21,2	100,0	562
2010	67,8	32,2	100,0	584
2011	60,5	39,5	100,0	433

Bijlage 11.**De ernst van het probleem van de jongerengroepen, volgens de omnibusenquêtes 2006 t/m 2011, in %.**

Betreft alleen de respondenten voor wie geldt dat er in de afgelopen twaalf maanden regelmatig groepen jongeren in de buurt van hun woning hebben rondgehangen.

Omnibusenquête	In hoeverre vond respondent de aanwezigheid van de jongerengroep(en) een probleem?			Totaal	Aantal respondenten
	Geen enkel probleem	Enigszins een probleem	Een groot probleem		
2006	20,9	64,4	14,7	100,0	421
2007	16,4	61,3	22,3	100,0	512
2008	17,1	61,4	21,5	100,0	557
2009	15,4	59,0	25,5	100,0	564
2010	18,8	57,7	23,6	100,0	560
2011	18,2	62,5	19,3	100,0	435

Bijlage 12.**De ernst van het probleem van de jongerengroepen, naar de overlast van de jongerengroepen, in %.**

Betreft alleen de respondenten voor wie geldt dat er in de afgelopen twaalf maanden regelmatig groepen jongeren in de buurt van hun woning hebben rondgehangen.

In hoeverre vond respondent de aanwezigheid van de jongerengroep(en) een probleem?	Heeft de aanwezigheid van de jongerengroep(en) respondent in de afgelopen twaalf maanden wel eens overlast bezorgd?		Totaal
	Ja	Nee	
Geen enkel probleem	4,3	40,0	18,0
Enigszins een probleem	64,5	57,5	61,8
Een groot probleem	31,3	2,5	20,2
Totaal	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	256	160	416